

46ª Reunión de la Comisión Técnica de OIT/Cinterfor Punta Cana, República Dominicana. 4 - 6 de octubre 2023

Reuniones de los grupos de trabajo

Grupo de América Central, Panamá, República Dominicana, Haití y México

Participantes

Hazel Gómez, Oficial de Cooperación en INA, Costa Rica.

Tyronne Esna Montero, CTRN/INA, Costa Rica.

Elbert Rubio, INADEH, Panamá.

Gianna Frassati, Asesora de la Dirección de FPyC de INADEH, Panamá.

Cintia Yojana Aguilera Andino, INFOP, Honduras.

Eladio Uribe, INFOTEP, República Dominicana.

Dennis Iván Rodas, Gerente general de INTECAP, Guatemala.

Dora Martinez, Asistente de cooperación internacional de INTECAP, Guatemala.

Vinicio Morales, jefe de cooperación internacional de INTECAP Guatemala.

Carlos Gomez, Gerente ejecutivo de INSAFORP, El Salvador.

Rodrigo Filgueira, especialista en formación profesional y digitalización, OIT/Cinterfor.

Desarrollo:

Se dio inicio con la presentación de las personas participantes

El representante de OIT/CINTERFOR recordó las preguntas guía y dio la palabra para las intervenciones de los representantes institucionales. A continuación, dejamos las preguntas que se compartieron con los participantes:

1. ¿Cuáles son los aspectos más destacados de la acción de CINTERFOR en este bienio 2022-2023?
2. ¿Cuáles aspectos deberían mejorar en el futuro?
3. Dentro de las áreas técnicas propuestas para 2024-2025, ¿existen algunas que deberían ser especialmente priorizadas?
4. ¿Qué modalidades de acción o qué combinación de ellas deberían ser enfatizadas?

Los participantes entonces expresaron sus valoraciones sobre la cooperación de OIT/CINTERFOR en los últimos dos años, identificaron áreas de mejora, exploraron posibles formas de cooperación y discutieron sus áreas de interés para el próximo plan de dos años.

Dennis Rodas gerente general de INTECAP indicó que el trabajo en difusión de conocimiento, vía Webinars, publicaciones y cursos ha resultado en un gran valor agregado para INTECAP durante este bienio. Adicionalmente indicó la relevancia del mecanismo y temas de los PIC, haciendo notar que INTECAP participa o participó activamente en al menos 4 de ellos. Como nota al margen y a efectos de ejemplificar mencionó que en ese preciso momento se estaba aplicando en INTECAP el instrumento de madurez digital desarrollado en el marco del PIC correspondiente. Finalmente, resaltó el rol de OIT/Cinterfor en la articulación para la cooperación bilateral entre instituciones.

A continuación, Hazel Gómez, del área de cooperación de INA, reforzó la relevancia de la difusión de conocimiento haciendo hincapié en particular en el instrumento de cursos online ya que estos consiguen que la cooperación de OIT/Cinterfor llegue a funcionarios y docentes que en general no son alcanzados por otros medios.

Subrayó y agradeció además el trabajo de cooperación técnica y articulación con otras instituciones en el proceso de diseño del nuevo modelo de gestión para INA.

En sus primeros comentarios, El representante de INSAFORP, también subrayó la relevancia de la función de difusión de conocimiento por medio de cursos y webinars. También subrayó la utilidad de los PIC como instrumento articulador de la cooperación y mencionó los desafíos que representa darles continuidad y sustentarlos.

Finalmente subrayó la relevancia de la presencia de OIT/Cinterfor en modo presencial en los países, como forma de construir vínculos de trabajo, comprender mejor las necesidades locales y ofrecer cooperación técnica.

El siguiente participante a compartir su punto de vista fue Tyrone Esna, de la CTRN. Al igual que los participantes que compartieron su punto de vista antes, refirió a la relevancia de las acciones de difusión de conocimiento, tanto documentos, como webinars y cursos.

Gianna Frassati, representante de INADEH, agradeció y resalto el trabajo de transferencia de conocimiento que se ha desarrollado en el marco del proceso de transformación institucional que está llevando adelante INADEH.

Eladio Uribe, representante del INFOTEP, indicó que adicionalmente a lo aportado por los demás participantes, desde INFOTEP se valora la respuesta oportuna de OIT/Cinterfor a las demandas de asistencia y apoyo y propuestas de trabajo conjunto.

En este punto se consultó a los participantes sobre qué aspectos del trabajo de OIT/Cinterfor podrían hacerse mejor o diferente.

Tyrone Esna representante de CTRN, indicó que sería importante ampliar las acciones de formación y difusión en general a representantes sindicales en las instituciones de formación, pero también a un colectivo más amplio de organizaciones sindicales. En términos de áreas temáticas a ser cubiertas, sugirió abordar temas de inteligencia artificial y reforzar el trabajo que se realiza en la revolución 4.0 y el potencial del big-data para la FP.

El representante de INFOTEP menciona que el tema “futuro del trabajo”, los cambios en las estructuras de las ocupaciones y el rol de los gestores en este tema sería de interés que fuera abordado con mayor profundidad. También menciona como un área clave, la medición del impacto de la formación profesional, tanto en relación al desarrollo de competencias como su efectos en el medio.

A su vez, el representante de INSAFORP, indicó que OIT/Cinterfor podría diseñar actividades dirigidas a empresarios de forma de promover la relevancia de la formación para sus empresas.

Adicionalmente, sugirió que se ampliara la formación dirigida a los cuadros institucionales en aspectos metodológicos de la formación profesional.

La representante de INADEH hizo hincapié en la necesidad de acercarse a los sectores productivos de forma de entender y medir las brechas de competencia existentes como forma de aumentar la pertinencia y oportunidad de la oferta formativa.

Vinicio Morales, jefe de cooperación de INTECAP, sugirió que un tema que surge regularmente y que no hay que dejar de atender es el desarrollo, cómo forma de trabajo, de redes de conocimiento por áreas y temas y su fortalecimiento. De esta forma generar un espacio donde la cooperación se articula alrededor de programas, aplicaciones, resultados y demás aspectos que surgirán naturalmente.

En seguimiento a estos comentarios, los participantes abordaron la pregunta 3, referido a qué áreas de las expuestas en el plan de trabajo tenían mayor interés para las instituciones representadas.

El representante de INSAFORP resaltó la necesidad de que se desarrollen acciones para el fortalecimiento de las capacidades de los equipos institucionales en el desarrollo de estudios de prospectiva de competencias y en el desarrollo de soluciones innovadoras para la lectura del mercado de trabajo. Asimismo, agregó que innovación para el diseño de nuevas modalidades de programas de formación serían relevantes incluyendo las modalidades de aprendizaje de calidad sobre la cual la OIT recientemente desarrolló y aprobó una recomendación.

Cintia Aguilera, representante de INFOP, reforzó la demanda por formación para los equipos técnicos institucionales debido a que los ciclos naturales de rotación de funcionarios en alguna medida se llevan conocimiento tácito. Menciona al igual que la representante de INADEH el tema de identificar y medir brechas como punto para cooperación técnica y formación. Adicionalmente identifica la demanda por formación docente y metodológica en general. Sugiere acciones de cooperación técnica y articulación con otras instituciones miembro de OIT/Cinterfor citando la propuesta del representante de INTECAP.

En relación con la participación anterior, el representante de INSAFORP recordó el instrumento de cooperación REDIFP, la red de instituciones de la región cuyo funcionamiento generó innumerables oportunidades de intercambio y apoyo interinstitucional.

La representante de INADEH, aunque valora todas las áreas propuestas como importantes, menciona la salida de la pandemia, y los efectos socioeconómicos que esta tuvo en la población y el trabajo. Entiende que actividades desde la formación profesional en temas de aprendizaje y formación basada en el trabajo de calidad son prioridad para INADEH.

Finalmente se consultó a los participantes sobre ideas y propuestas para reforzar o aportar nuevas modalidades de cooperación.

La representante del INADEH ejemplificó la utilidad de la modalidad PIC a través de su participación en el PIC sobre Cuidados. Lo consideró un mecanismo eficiente para acceder a conocimiento ajustado a contexto y en forma rápida. Esta intervención fue secundada por el representante de INSAFORP y se alinea con la satisfacción expresada por el gerente general de INTECAP en relación con la modalidad PIC.

Finalmente, el representante de INSAFORP sugirió profundizar y formalizar las estrategias de cooperación híbridas donde en la parte presencial las instituciones miembros de OIT/Cinterfor

asumen ser anfitriones del evento al hacerse responsables de los costos locales y de alojamiento de los eventos.

Resumen

A continuación, dejamos un resumen por área comentada, tema sugerido o mejora propuesta.

Difusión de conocimiento

La difusión de conocimiento a través de cursos y webinars fue valorada positivamente por varios participantes. Se destacó la relevancia de estos métodos, especialmente los cursos online, para llegar a funcionarios y docentes que no son alcanzados por otros medios. La cooperación de OIT/Cinterfor fue reconocida como clave en este proceso de difusión.

Proyectos de innovación colaborativa (PIC):

La utilidad y participación en Programas de Investigación y Cooperación (PIC) fue resaltada, especialmente por Dennis Rodas de INTECAP. Se reconoció a los PIC como instrumento articulador de la cooperación, y varios participantes expresaron satisfacción con la eficiencia de este mecanismo para acceder a conocimiento ajustado a contexto y de forma rápida.

Acciones sugeridas por el grupo:

La necesidad de formación para equipos técnicos institucionales fue resaltada por varios representantes. Se destacó que los ciclos naturales de rotación de funcionarios podrían llevarse conocimiento tácito, por lo que la formación constante es esencial. Además, se identificó la demanda por formación docente y metodológica en general como una prioridad, reconociendo la importancia de fortalecer las habilidades pedagógicas.

Se sugirieron temas específicos a ser abordados, como el "futuro del trabajo", los cambios en las estructuras de las ocupaciones y el papel de los gestores en este contexto. También se propuso profundizar en áreas como la inteligencia artificial, la revolución 4.0 y el potencial del big-data para la formación profesional.

Varios participantes resaltaron la importancia de abordar las brechas de competencia existentes en los sectores productivos. Se sugirió la necesidad de acercarse a los sectores para entender y medir estas brechas, aumentando así la pertinencia y oportunidad de la oferta formativa. Además, se hizo énfasis en el fortalecimiento de las capacidades de los equipos institucionales, proponiendo acciones para el desarrollo de estudios de prospectiva de competencias y soluciones innovadoras para la lectura del mercado de trabajo.

La innovación en el diseño de nuevas modalidades de programas de formación fue identificada como una necesidad relevante. Se destacó la importancia de mantenerse al tanto de las tendencias, incluyendo la innovación en el aprendizaje de calidad, como la recomendación aprobada recientemente por la OIT.

Además, se propuso medir el impacto de la formación en el desarrollo de competencias y sus efectos en el entorno.



Entre las recomendaciones de mejora, se mencionó la importancia de ampliar las acciones de formación y difusión a representantes sindicales y a un colectivo más amplio de organizaciones sindicales.